

Протокол № 15 від « 20 » червня 2019 року

засідання тендерного комітету Регіонального офісу водних ресурсів у Миколаївській області щодо розгляду тендерної пропозиції учасника ТОВ "МАШРЕМБУД", код ЄДРПОУ 41453480 в участі у процедурі закупівлі – Екскаватор-навантажувач НІДРОМЕК модель НМК 102S ALPHA A5 з додатковим обладнанням (або еквівалент) ДК 021:2015: 43260000-3 — Механічні лопати, екскаватори та ковши навантажувачі, гірнична техніка у відповідності до оголошеного аукціону UA-2019-05-29-001092-с на відповідність умовам, визначених у тендерній документації.

ПРИСУТНІ:

Голова тендерного комітету Румик Дмитро Васильович
Секретар тендерного комітету Куніна Світлана Вікторівна
Член тендерного комітету Данілевська Альона Вікторівна
Член тендерного комітету Ситнікова Інна Юріївна

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Розгляд тендерної пропозиції Учасника ТОВ "МАШРЕМБУД", код ЄДРПОУ 41453480 на відповідність умовам, визначеним у тендерній документації.

СЛУХАЛИ:

По першому питанню порядку денного:

Член тендерного комітету Данілевська Альона Вікторівна повідомила, що відповідно до проведеного електронного аукціону **14.06.2019р.** щодо закупівлі Екскаватор-навантажувач НІДРОМЕК модель НМК 102S ALPHA A5 з додатковим обладнанням (або еквівалент) ДК 021:2015: 43260000-3 — Механічні лопати, екскаватори та ковши навантажувачі, гірнична техніка у відповідності до оголошеного аукціону UA-2019-05-29-001092-с та відхилення найбільш економічно вигідної пропозиції за результатами розгляду пропозиція Учасника ТОВ "МАЙНІНГ СЕРВІС", код ЄДРПОУ 39267616 є необхідність розглянути наступну за результатами аукціону пропозицію учасника ТОВ "МАШРЕМБУД", код ЄДРПОУ 41453480 на відповідність вимогам тендерної документації.

Секретар тендерного комітету Куніна Світлана Вікторівна повідомила що у зв'язку із зміною стартової ціни учасник ТОВ "МАШРЕМБУД", код ЄДРПОУ 41453480 надав (завантажив в систему PROZORRO) протягом 1-го робочого дня з дня оприлюднення інформації про відхилення тендерної пропозиції попереднього учасника, тобто на наступний робочий день тендерну пропозицію за результатами проведеного аукціону за формою згідно Додатку 1 до тендерної документації. Секретар надала всім присутнім документи тендерної пропозиції Учасника, які Учасник завантажив на веб-порталі Уповноваженого органу в порядку, передбаченому нормами чинного законодавства.

Після детального розгляду було виявлено, що тендерна пропозиція Учасника не відповідає вимогам тендерної документації Замовника, а саме:

1. Розділ III. Інструкція з підготовки тендерної пропозиції

Пункт 1 Зміст і спосіб подання тендерної пропозиції

Якщо у складі тендерної пропозиції наявна вимога Замовника надання копії документа, то учасник надає скановану копію зазначеного документа, **завіряє його наступним чином: „Згідно з оригіналом”**, найменування посади, особистого підпису особи, яка засвідчує копію, її ініціалів (ініціалу імені) та прізвища, **дати засвідчення копії** і проставляється нижче реквізиту документа „Підпис” та печатка.

Надані учасником у складі пропозиції копії документів не завірені належним чином, тобто без дати засвідчення. Однак Замовник вважає, що відсутність дати засвідчення не впливає на зміст пропозиції.

2. Розділ III. Інструкція з підготовки тендерної пропозиції

Пункт 1 Зміст і спосіб подання тендерної пропозиції

Повноваження щодо підпису документів тендерної пропозиції учасника процедури закупівлі підтверджується копією або оригіналом:

- протоколом (виписка/витяг з протоколу) засновників (рішення засновника) та наказом про призначення уповноваженої посадової особи учасника, або
- довіреністю (дорученням) на представництво інтересів учасника і право підпису документів та документів, які підтверджують повноваження посадової особи учасника, що підписує довіреність/ доручення (протокол/виписка/витяг з протоколу засновників, рішення засновника та наказ про призначення посадової особи учасника). **До вищезазначених документів надається копія паспорту уповноваженої особи учасника.**

Учасником не надано копії паспорту уповноваженої особи.

Заслухавши секретаря тендерного комітету Куніну Світлану Вікторівну та розглянувши практику розглянутих справ Антимонопольного комітету України у тому числі рішення Постійно діючої адміністративної колегії Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель від 24.04.2018 № 3889 - р/пк-пз та від 20.02.2018 № 1499-р/пк-пз - відсутність документа є підставою невідповідності умовам тендерній документації.

3. Додаток 2 до тендерної документації «Перелік документів, які підтверджують кваліфікаційні критерії та відсутність підстав для відмови в участі у процедурі закупівлі»

Розділ I. Документи, які надають Учасники для підтвердження кваліфікаційних критеріїв та відсутності підстав для відмови учаснику в участі у процедурі закупівлі

1.1. Довідка (складена за Формою №1 цього додатку) яка підтверджує досвід виконання аналогічних* договорів, за яким поставлявся товар. При чому сканована довідка, за підписом уповноваженої особи Учасника, завірена печаткою (у разі її використання). **У довідці обов'язково зазначається інформація щодо договорів на поставку товару протягом 2017-2019 років (не менше двох договорів).**

1.3. Копія аналогічних* договорів.

* Замовник надає наступне визначення поняттю «аналогічний договір»*: **«Аналогічним договором в розумінні Документації є договір на поставку Учасником Товару, аналогічного предмету закупівлі, тобто подібного або відмінного товару, схожого у цілому за певними властивостями, ознаками або відношеннями тощо»;**

Учасник надав у складі пропозиції лише 1 (один) договір.

Договір найму-продажу техніки у кредит № 25А/032019 від 25.03.2019 за своєю юридичної визначеністю (за змістом та предметністю Цивільного кодексу України та Господарського кодексу України) не є договором поставки.

Розділ 3 Цивільного кодексу України містить поділ договірних зобов'язань за їх видами, тому під час визначення аналогічності договору замовник передбачив закріплення зобов'язання сторін за результатами тендеру по виду договору поставки.

Беручи до уваги вимоги Закону України «Про публічні закупівлі», оскільки його частина 2 статті 16 зазначає саме факт «виконання», а не «укладення» договору та проаналізувавши документ, що підтверджує факт його виконання (акт огляду та приймання за якістю та комплектністю до договору найму-продажу техніки у кредит № 25А/032019 від 25.03.2019) зроблено висновок, що даний акт не тягне за собою виникнення права власності на товар; покупець по договору є орендарем; на момент розкриття тендерної пропозиції зобов'язання в частині оплати за товар по договору не виконанні (очікуваний строк повного виконання договору – 25.07.2019).

3. Додаток 2 до тендерної документації Перелік документів, які підтверджують кваліфікаційні критерії та відсутність підстав для відмови в участі у процедурі закупівлі.

Розділ I. Документи, які надають Учасники для підтвердження кваліфікаційних критеріїв та відсутності підстав для відмови учаснику в участі у процедурі закупівлі

3. Інші документи

«Копії балансу, звіту про фінансові результати, звіту про рух грошових коштів за останній звітний період.»

Учасник не надав звіту про рух грошових коштів за останній звітний період. Обґрунтованих пояснень з цього приводу також не надав.

4. Додаток №3 «Інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі» до тендерної пропозиції.

ТОВ «МАШРЕМБУД» в додатку №3 до тендерної пропозиції в стовпці «пропозиція учасника» не визначено конкретні характеристики екскаватора Hidromek НМК 102S ALPHA A5 з додатковим обладнанням, що пропонується. Натомість продубльовано вимоги замовника. При цьому виходячи з інформації наданій в брошурі модель Hidromek НМК 102S вимоги замовника про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі дотримано.

Проаналізувавши надані документи у складі тендерної пропозиції Учасника ТОВ "МАШРЕМБУД", код ЄДРПОУ 41453480 та керуючись:

- частиною 1 пункт 1 статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі»;
- частиною 1 пункт 4 статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі»;
- тендерною документацією, а саме Розділом III. «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції»; додатком 2 до тендерної документації «Перелік документів, які підтверджують кваліфікаційні критерії та відсутність підстав для відмови в участі у процедурі закупівлі»; Розділу V «Оцінка тендерної пропозиції» пунктом 3 «Відхилення тендерних пропозицій»,

– якщо учасник не відповідає кваліфікаційним критеріям, установленим статтею 16 Закону України «Про публічні закупівлі» і тендерна пропозиція не відповідає умовам тендерної документації, замовник приймає рішення про відхилення тендерної пропозиції такого учасника.

Член тендерного комітету Ситнікова Інна Юріївна запропонувала винести на голосування питання щодо невідповідності вимогам тендерної документації пропозиції Учасника та наявності підстав для відхилення пропозиції Учасника.

Результати поіменного голосування:


ПБ

Результат голосування
(«за» чи «проти*»)

Голова тендерного комітету Румик Дмитро Васильович

– «за» 
(підпис)

Секретар тендерного комітету Куніна Світлана Вікторівна

– «за» 
(підпис)

Член тендерного комітету Ситнікова Інна Юріївна

– «за» 
(підпис)

Член тендерного комітету Данілевська Альона Вікторівна

– «за» 
(підпис)

* Якщо член тендерного комітету голосував «проти» рішення, то його пояснення із цього приводу потрібно додати до рішення комітету.

Щодо даного питання, винесеного на голосування, члени тендерного комітету проголосували одноголосно «за».

ВИРІШИЛИ:

1. Визначити тендерну пропозицію Учасника ТОВ "МАШРЕМБУД", код ЄДРПОУ 41453480 в участі у процедурі закупівлі – Екскаватор-навантажувач НІДРОМЕК модель НМК 102S ALPHA A5 з додатковим обладнанням (або еквівалент) ДК 021:2015: 43260000-3 — Механічні лопати, екскаватори та ковши навантажувачі, гірнична техніка у відповідності до оголошеного аукціону UA-2019-05-29-001092-с такою, що не відповідає умовам тендерної документації.
2. Відхилити тендерну пропозицію ТОВ "МАШРЕМБУД", код ЄДРПОУ 41453480 в участі у процедурі закупівлі – Екскаватор-навантажувач НІДРОМЕК модель НМК 102S ALPHA

